

VERBALE N. 4

Il giorno **14 febbraio 2023 alle ore 17.00** si riunisce, da remoto, il Consiglio d'Istituto dell'I.I.S.

“Copernico – Luxemburg” per discutere dei seguenti punti all'O.d.G.:

1. Approvazione verbale seduta precedente
2. Approvazione P.A. 2023
3. Approvazione Minute spese
4. Approvazione regolamento progetti (da bilancio)
5. Approvazione gestione progetti Certificazioni linguistiche
6. Approvazione Piano Scuola 4.0 (azioni 1 e 2) - PNRR
7. Approvazione rete di scopo (Lotta alla dispersione scolastica) con IC Pertini
8. Elezioni componente studentesca in GE
9. Quota per famiglie in difficoltà, relative soglie reddito/isee e aumento voce “contributo alle famiglie”
10. Varie ed eventuali

Sono presenti:

Sig.ra Stefania Filomena Zoavo	Presidente del C.I. (Genitore)
Prof. Fulvio Genero	Dirigente Scolastico
Prof.ssa Gabriella Berra	Docente
Prof.ssa Alessia Casasso	Docente
Prof. Giuseppe Costantino	Docente
Prof.ssa Anna Crapiz	Docente
Prof.ssa Liliana Garciel	Docente
Prof.ssa Alessandra Mannone	Docente
Sig.ra Rossana Barletta	Genitore
Sig.ra Stefania Tomaselli	Genitore
Doaa El Akkari	Studente
Sara Palumbo	Studente

Assenti giustificati:

Prof.ssa Fabrizia Cimarosti	Docente
Prof. Calogero Ognissanto	Docente
Sig.ra Giuseppina Murazzo	Personale ATA
Sig.ra Lorna Marisa Vaccaro	Genitore
Niccolò Digiampietro	Studente
Elisa Adele Perocchio	Studente

Presiede la riunione il Presidente del Consiglio d'Istituto, la sig.ra Stefania Filomena Zoavo, che ha convocato il Consiglio d'Istituto con e-mail del 7 febbraio 2023 e circolare Prot. N. 0001499 del 7/02/2023; funge da segretario la Dott.ssa Stefania Tomaselli.

Verificata la regolarità della seduta, la Presidente dà inizio alla stessa con il primo punto dell'o.d.g. che prevede l'**approvazione del verbale della seduta precedente** del 22/12/2022 svolta in presenza. Il C.I. approva a maggioranza con 9 favorevoli, 2 astenuti e 0 contrari.

Si passa all'esame del secondo punto dell'o.d.g.: **approvazione PA 2023**. Si collega da remoto il DSGA, dott. Giacoletti, che illustra i documenti, allegati, inviati precedentemente al C.I.

La discussione sulle varie voci di bilancio inizia con la richiesta del prof. Costantino di poter aumentare i fondi a disposizione dei recuperi estivi, che attualmente prevedono una cifra irrisoria e non sufficiente allo scopo; il DSGA conferma che purtroppo già da tre anni non arrivano fondi ministeriali con entrata finalizzata, ma ribadisce che possono essere utilizzati i Fondi di Istituto al momento cospicui. Interviene il DS che informa lo stallo momentanei del loro utilizzo, in quanto la contrattazione è bloccata, ma ricorda che ci sono altri modi per recuperare le carenze in itinere non solo la lezione frontale, a tal scopo informa che potrebbero essere utilizzati fondi del PNRR per corsi di formazione su nuove strategie didattiche; solo dopo aver messo in campo tutte le possibilità consentite, e i risultati continuano a non essere adeguati, tanto che i gap iniziali non risultano comunque colmati, è opportuno procedere all'utilizzo e all'aumento di fondi stanziati. Il prof. Costantino insiste specificando che i soldi non vengono dati ai docenti e una didattica che possa essere definita vincente e quella che consente a tutti i ragazzi uguali possibilità di recupero.

La prof.ssa Berra constata che per i corsi di recupero le classi sono troppo numerose per poter ottenere un risultato di apprendimento accettabile, ma il DS specifica che nessuna classe è superiore alle 25 unità, il problema piuttosto è la maleducazione dei partecipanti che creano solo disturbo e meriterebbero sanzioni severe; la Presidente chiede se le carenze potrebbero essere conseguenza delle difficoltà economiche delle famiglie per acquistare materiali ma la motivazione è solo scarso interesse e la considerazione di alcuni che il trimestre è un momento di riposo in vista degli ultimi mesi di scuola.

Il DSGA riprende l'analisi dei dati sul programma annuale che non vede grandi variazioni, ad esclusione dei fondi PNRR che consta di cifre così elevate da risultare spesso inutilizzabili, e si ragiona sulla possibilità di inserire nuovamente un percorso di certificazioni informatiche, pur con la consapevolezza di non poter beneficiare dei fondi ministeriali finalizzato all'orientamento in uscita. La prof.ssa Casasso chiede se i soldi non utilizzati sul PON "spazi e strumenti digitali per le STEM" possono essere presi in considerazione, ma la risposta è negativa in quanto non più spendibili per decorrenza dei termini. Il DSGA conferma che anche i fondi MIUR del capitolo P.02, supporto psicologico e peer to peer, sono vincolati; attualmente siamo in attesa dei dati con numeri e feedback per esiti del raggiungimento degli obiettivi in merito ad alcuni progetti come "ScuTer" che quindi non è bloccato, ricordando che sarebbe necessario riorganizzare e riformulare alcuni progetti in quanto la ricaduta sulle classi è fortemente limitata senza nemmeno la creazione di una vera rete sul territorio. Segnala inoltre che l'utilizzo monopolistico di alcune società non è giustificabile

nemmeno dal punto di vista normativo in quanto vengono effettuate indagini su tutti i fornitori della P.A. da parte dell'ANAC nel rispetto del principio di rotazione. La prof.ssa Berra precisa che le esternazioni del DSGA sul punto di vista didattico esula dalle sue competenze e la prof.ssa Mannone difende l'operato cristallino di Acmos, che non è una società ma un presidio sul territorio, indispensabile garante per illustrare adeguatamente i progetti di Educazione alla legalità e No alle Mafie che magari non danno evidenze immediate ma ricadute in momenti successivi. Il DSGA rivendica il suo impegno nel seguire contabilmente una serie di progetti che altrimenti non sarebbe stato possibile portare avanti di pari passo con la necessità di allargare la platea e gli interventi di terzi.

La discussione prosegue sulla dotazione informatica di 5 classi senza smartboard con conseguente difficoltà di espletare la didattica alternativa in mancanza anche delle classiche lavagne in ardesia; il DSGA conferma che sono in atto valutazioni e richieste di preventivo, anche se tale mancanza è dovuta al danneggiamento delle stesse da parte di terzi non identificabili con certezza; la studentessa El Akkari chiede spiegazioni su assunzione di responsabilità e il prof. Genero conferma di aver ampiamente affrontato il problema con gli studenti e i genitori interessati anche alla luce delle dichiarazioni con scarico di responsabilità sul personale ATA anche se la prof.ssa Mannone crede alla buona fede degli studenti e alla testimonianza presentata in loro favore; dal momento che non è possibile individuarne i responsabili diretti, si procederà agli interventi necessari fermo restando la limitatezza dei fondi disponibili per la manutenzione a fronte del costo elevato delle smartboard.

La Sig.ra Rossana Barletta si collega alle ore 18.42

Il C.I. approva a maggioranza con 10 favorevoli, 2 astenuti (Prof Costantino e Sig.ra Barletta) e 0 contrari. DELIBERA N. 9 del 14/02/2023.

Si procede quindi ad esaminare il terzo punto all'o.d.g: **approvazione Minute spese**. Il DSGA spiega al Consiglio d'Istituto che lo storico dimostra la copertura totale delle spese sostenute; pertanto, si possono confermare gli importi deliberati per lo scorso anno scolastico.

Il C.I. approva all'unanimità. DELIBERA N. 10 del 14/02/2023.

Si passa quindi al quarto punto all'o.d.g: **approvazione regolamento progetti**. Il dott. Giacoletti pone all'attenzione del Consiglio la necessità di procedere con l'adozione di una regolamentazione uniforme relativamente ai progetti che vengono presentati al fine di semplificare le procedure, il lavoro del personale tecnico amministrativo e docente e la rendicontazione degli importi da assegnare. La proposta illustrata prevede una scheda economica tipo, che tenga conto delle ore totali /costo orario e del numero di persone coinvolte. Il prof. Costantino ribadisce che la trattazione dell'argomento esula dalle competenze del Consiglio, riguarda infatti RSU (competenza non confermata dal Dirigente) e Collegio Docenti, e l'impegno dei docenti così come la programmazione non può essere forfettizzata o definita con Time Sheet. La prof.ssa Berra conferma l'impossibilità di quantificare anticipatamente e ribadisce che la rendicontazione è sempre stata

fatta rispettando le spese effettivamente sostenute, illazioni ventilate sono offensive per chi lavora con correttezza. Il DSGA conferma di aver posto il problema con unico fine auspicabile di una linearità di gestione anche in virtù dei controlli effettuati dai revisori sul bilancio; la Presidente conclude la discussione con il rinvio della discussione in altre sedi non essendo necessaria una delibera.

Si procede ad esaminare il quinto punto all'o.d.g.: **approvazione gestione progetti Certificazioni linguistiche**. Il DS segnala la necessità di inserire a bilancio, in capitolo dedicato, importi definiti e comunicati preventivamente, non variabili in base al numero dei partecipanti, durante le giornate di orientamento, per permettere una scelta consapevole al momento delle iscrizioni.

La presidente precisa che in anni precedenti, per permettere lo svolgimento dei corsi, si era ricorsi all'accorpamento degli studenti di vari livelli, ovviamente con risultati di apprendimento non adeguati; la prof.ssa Crapiz conferma il grande interesse degli studenti per i corsi che rilasciano certificazioni linguistiche con importi di iscrizione decisamente inferiori all'offerta esterna e, nonostante ciò, i corsi di francese e tedesco il più delle volte non raggiungono il numero minimo di iscritti necessario. L'argomento è ritenuto di grande interesse e meritevole di approfondimento al fine di trovare una soluzione percorribile e, pertanto, si rinvia la discussione a seduta futura per attuale mancanza di tempo e non ravvisando urgenza nell'immediato.

Si passa al sesto punto: **approvazione Piano Scuola 4.0 (azioni 1 e 2) - PNRR**. Il DS lascia la parola alle prof. sse Casasso e Berra che stanno seguendo i due progetti. La prof. Casasso illustra il progetto "NEXT GENERATION CLASSROOM" che prevede aule ristrutturate con arredamento modulare e strumentazione tecnologica per una fruizione diversificata da parte di docenti e studenti; la prof.ssa Mannone chiede se possibile inserire nel progetto anche la biblioteca, trasformandola in laboratorio interattivo con digitalizzazione testuale, ma in questo momento i libri non possono essere spostati e anche la trasformazione in aula lettura dell'aula magna della palazzina rossa ha bisogno di lavori strutturali non previsti dal PNRR.

La prof.ssa Berra illustra invece il progetto "LAB" con la creazione di laboratori finalizzati al settore economico con particolare attenzione ai lavori del futuro, creando una didattica più accattivante; il rinnovamento riguarderà il 60% dei laboratori individuati dopo aver consultato i docenti di tutti gli indirizzi, creando centri polifunzionali anche nell'ottica di un utilizzo aperto al territorio, sperando quindi in interventi strutturali da parte di circoscrizione e città metropolitana.

Il prof. Costantino ringrazia per il lavoro svolto dai gruppi di lavoro, ma ribadisce che dal suo punto di vista, la centralità dello studente non è comunque messa al primo posto dal momento che non ci sono soldi per lavagne o video proiettori (da acquistare o sostituire), ma si stanziavano milioni per le competenze digitali favorendo solo le società tecnologiche, si augura, quindi che vengano utilizzati nel miglior modo possibile e senza sprechi recuperando quanto possibile l'apprendimento degli studenti con carenze dovute anche agli anni difficili dell'emergenza sanitaria. Il corpo docente ha fatto il possibile per fronteggiare il periodo ricorrendo a una nuova tipologia di didattica, non dimenticando mai che parte integrante dell'insegnamento comprende anche la componente emotiva. La prof.ssa Berra chiede agli studenti un parere sui progetti presentati, partendo dal presupposto che le carenze didattiche dipendono anche dalla mancanza di entusiasmo per lo studio,

e vivere la scuola come momento aggregativo potrebbe aiutare così come avviene in altre realtà europee. La studentessa Palumbo conferma che avere spazi di aggregazione e confronto da utilizzare anche oltre l'orario scolastico è molto utile per l'apprendimento, e la collega El Akkari aggiunge che manca un contatto con l'esterno, non reso agevole nemmeno con lo svolgimento dei tirocini, e la visione di un prossimo futuro, concordando con una generalizzata mancanza di entusiasmo, unico obiettivo è arrivare indenni alla fine dell'anno, forse potrebbe essere utile una maggiore competitività tra le classi. Al termine della discussione si procede alla votazione.

Il C.I. approva a maggioranza con 10 favorevoli, 2 astenuti e 0 contrari. DELIBERA N. 11 del 14/02/2023.

Alle ore 19.58 la prof.ssa Casasso lascia la riunione.

Il settimo punto all'o.d.g.: **approvazione rete di scopo (Lotta alla dispersione scolastica) con IC Pertini** viene illustrato dal Dirigente. Il nostro istituto non è destinatario dei Fondi per la lotta alla dispersione scolastica, ma è stato individuato come partecipante ad una rete di scopo per creare un progetto di continuità tra il triennio (scuola secondaria di primo grado) dell'istituto Comprensivo Pertini e il nostro biennio; essendo un accordo in divenire deve essere regolamentato dalle indicazioni dei gruppi costituenti di entrambi gli Istituti tenuto conto delle specifiche di ognuno di essi. Il collegio docenti ha già approvato la stipula dell'accordo, così come il C.I dell'IC Pertini.

Il C.I. approva all'unanimità. DELIBERA N. 12 del 14/02/2023

Per quanto concerne l'ottavo punto: **elezione componente studentesca in GE**, il DS predispone il modulo GOOGLE Form che garantisce l'anonimato della votazione. All'esito dello scrutinio, la candidata Sara Palumbo ottiene 11 voti e pertanto è nominata quale componente della Giunta Esecutiva.

Il C.I. approva all'unanimità. DELIBERA N. 13 del 14/02/2023

Si passa al nono punto all'o.d.g.: **quota per famiglie in difficoltà, relative soglie reddito/isee e aumento voce "contributo alle famiglie.** IL DS segnala che le richieste di contributo presentate dalle famiglie in difficoltà hanno avuto un notevole incremento numerico e il budget stabilito dalla delibera del CI in vigore, risulta incapiente. Viene proposto un aumento di 6.000 € con importo totale di 10.000€, una rimodulazione delle fasce ISEE previste e della quota di contributo prevista.

Si apre, quindi, la discussione sulle modifiche da apportare: la Presidente chiede di estendere il periodo di presentazione della domanda e di specificare il riferimento all'anno scolastico e non finanziario, la dott.ssa Tomaselli precisa la suddivisione in fasce prevista dall'Università di Torino che prevede una no tax area con ISEE esteso fino a 23.000 €, i proff. Garciel, Mannone e Costantino concordano con un deciso aumento del tetto previsto e una diversificazione degli importi da erogare aumentati notevolmente, anche in considerazione dei costi elevati dei viaggi di istruzione dell'ultimo anno che non consentirebbero la partecipazione di tutti gli studenti. Il Ds precisa che il viaggio

dell'ultimo anno non può essere considerato, comunque, di istruzione in quanto non ha una ricaduta didattica sul percorso apprendimentale, di almeno due anni, degli studenti. Ulteriore difficoltà evidenziata è quella relativa ai tempi di presentazione della richiesta che avvengono in qualsiasi momento rendendo impossibile un dato previsionale. La dott.ssa Tomaselli propone di inserire una clausola di salvaguardia *“Salvo deroghe per circostanze eccezionali intervenute in un momento successivo alla scadenza e fino a esaurimento dei fondi stanziati”*; le variazioni da apportare sono molteplici e da articolare adeguatamente, si decide, pertanto, di aggiornare la delibera nel suo complesso in una seduta successiva e si concorda sul momentaneo aumento del budget a 12.000 € per l'anno scolastico corrente.

Infine, nell'ultimo punto all'o.d.g.: **varie ed eventuali**, la studentessa Doaa El Akkari chiede l'intervento del Dirigente e del Consiglio per sensibilizzare il corpo docente nel permettere a tutti gli studenti interessati di partecipare alle due “giornate dello studente” agevolandone la buona riuscita e non calendarizzando verifiche e interrogazioni nei giorni previsti (22 e 23 febbraio).

Il DS riconosce all'iniziativa una lodevole valenza di contenuti, scelti con intelligente valutazione e ottima programmazione dimostrando impegno e voglia di fare; ritiene anche sia auspicabile che il corpo docente possa contribuire alla sorveglianza per mantenere un clima tranquillo e partecipativo. Tutti i componenti del Consiglio concordano nel segnalare il loro appoggio all'iniziativa.

Alle ore 20.39 la prof.ssa Garciel lascia la riunione.

Non essendoci null'altro da discutere la seduta è tolta alle ore 20.54.

IL PRESIDENTE DEL C.I.

Sig.ra Stefania Filomena ZOAVO

IL SEGRETARIO

Dott.ssa Stefania TOMASELLI